

УДК 007 : 304 : 070

## ЖУРНАЛІСТСЬКІ СТАНДАРТИ У НОВИННИХ ВИПУСКАХ ТЕЛЕКАНАЛІВ «1+1» ТА «УКРАЇНА»

**БОРСУК Наталія,**

викладачка, e-mail: borsukova.na@gmail.com;

**ОНИЩУК Вікторія,**

студентка, e-mail: onyshchukvictoria@gmail.com.

Галицький коледж ім. В'ячеслава Чорновола, вул. Б. Хмельницького, 15, м. Тернопіль, 46001, Україна

*Для українських медіа найактуальнішою проблемою під час висвітлення новин є порушення стандартів журналістики та етичного кодексу. Щоб покращити рейтинг довіри до телебачення, журналістам потрібно висвітлювати інформацію, дотримуючись професійних стандартів та етичних норм. Актуальність теми полягає в дослідженні дотримання стандартів у новинних випусках двох телеканалів України «1+1» та «Україна». У результаті ми виявили, що у програмі «ТСН» найчастіше порушують стандарт достовірності, відокремлення фактів від коментарів та оцінок журналіста, баланс думок і точок зору. Проте «1+1» дотримується оперативності та простоти у висвітленні новин. У новинних випусках «Сьогодні» найчастіше не дотримуються стандартів достовірності й відокремлення фактів від коментарів та оцінок. Також порушують баланс думок і точок зору, точність, повноту і простоту. Проте подають оперативну та актуальну інформацію.*

*Ключові слова:* журналістські стандарти, новини, новинні випуски, тележурналістика.

### JOURNALISTIC STANDARDS IN NEWSCASTS OF 1 + 1 AND UKRAINE TV CHANNELS

*Violation of the standards of journalism and the code of ethics is the most pressing problem for Ukrainian media when covering news. To improve the rating of trust in television, journalists first need to cover information in accordance with professional and ethical standards. The urgency of the topic lies in a thorough study of compliance with standards in the news programs of Ukraine and 1 + 1 TV channels. As a result, we found that the TSN (Television Service of News) program most often violates the standard of authenticity, separating facts from comments and assessments of journalists (correspondents use evaluative judgments), balance of opinions and points of view (no comments from key participants). However, 1 + 1 adheres to efficiency and simplicity, the news is covered as simply, clearly, and quickly to keep the information relevant. Today's newscasts often do not adhere to standards of reliability and separation of facts from comments and assessments (often do not submit captions to synchronies, use infographics without indication of authorship). Also, violate the balance of thoughts and points of view, accuracy, completeness and simplicity. However, very often the news is covered in the form of live coverage that are the stories provide up-to-date and up-to-date information.*

*Key words:* journalistic standards, news, newscasts, TV journalism.

**Вступ.** Професійні стандарти є універсальними для міжнародної журналістики, проте світові та українські мовники їх можуть дещо змінювати. Більшість українських медійних організацій (Інститут масової інформації, Детектор Медіа, Інститут демократії ім. Пилипа Орлика, Інтерньюз-Україна, Комісія з журналістської етики) визнають такі професійні стандарти, яких повинен дотримуватися журналіст у своїй діяльності: баланс думок і точок зору, достовірність, оперативність, відокремлення фактів від коментарів (іноді цей стандарт ще доповнюють «відокремлення фактів від коментарів та оцінок журналіста» [5]), точність і повнота (або вичерпність). Дослідники І. Куляс та О. Макаренко виділяють ще сьомий стандарт – «простота подачі інформації» [8, с. 64].

© Борсук Н., Онищук В., 2022

Методологічна й теоретична основа роботи представлена доробками авторів, які досліджували журналістські стандарти – І. Куляса, О. Макаренка [8] та О. Голуб [7]. Новинні стандарти все частіше стають предметом дослідження медійних організацій, які здійснюють моніторинги новин (найчастіше в онлайн-медіа) [1]. Активно висвітлюється це питання й у контексті роботи місцевих мовників. Наприклад, Т. Науменко дослідила дотримання професійних стандартів у новинах запорізьких телеканалів [9].

Незначна увага щодо дотримання та порушення журналістських стандартів у новинах всеукраїнських телеканалів й зумовлює *актуальність* дослідження.

*Об’єкт* – новини на телеканалах «ТСН» та «Сьогодні».

*Предмет* – дотримання журналістських стандартів та професійної етики.

*Мета розвідки* – з’ясувати ступінь дотримання професійних стандартів у новинних випусках «ТСН» і «Сьогодні» телеканалів «1+1» та «Україна».

*Завдання дослідження*: проаналізувати новинні програми «ТСН» та «Сьогодні» на дотримання журналістських стандартів та професійної етики; встановити факти дотримання й порушення стандартів журналістики в новинах на всеукраїнських телеканалах.

**Методи дослідження.** У роботі ми використовували такі методи, як аналіз наукової літератури – для визначення рівня теоретичного вивчення порушеного питання, контент-аналізу – для огляду дотримання професійних стандартів у новинних випусках всеукраїнських телеканалів. При опрацюванні статистичних даних використані методи групування та типологізації. Також задіяли метод порівняння та узагальнення. Для аналізу дотримання семи професійних стандартів ми обрали протягом листопада 2021 року три денні випуски новин програми «ТСН», які розпочинаються о 16:45 і тривають до 25 хвилин, а також три випуски програми «Сьогодні», які розпочинаються о 15:00 та тривають 25 хвилин.

**Результати й обговорення.** «Телевізійна служба новин (або ТСН) — щоденна програма новин каналу 1+1 виробництва 1+1 Media. У будні виходить до 8 випусків ТСН залежно від дня тижня, у суботу і неділю – по одному» [16].

Перша аналізована новина першого випуску [13] має заголовок «Вирок для ката». Вона вирізняється своєю оперативністю, адже сюжет подають у формі прямого включення. Та, попри це, тут не повністю дотриманий стандарт достовірності. Як відомо, кожен факт у матеріалі повинен мати ідентифіковане та надійне джерело. Кореспондентка не всюди вказує, звідки отримала цю інформацію, наприклад «про його гучне затримання повідомили напередодні» чи «говорять, що він катував». Також журналістка використовує оціночні судження: «гучне затримання», «головний кат», «на жаль», – тобто не дотримано стандарт відокремлення фактів від коментарів та оцінок. На нашу думку, порушено й стандарт простоти подання інформації (не усі знають, що означає «запобіжний захід»), а також точності (із назви здається, що уже відбувається суд над підозрюваним, а це лише досудове розслідування).

У новині «Порятунок дитини» журналісти порушують стандарт достовірності, адже не зазначається авторство першого відеоматеріалу в сюжеті. Також не завжди зрозуміло, де факти, а де коментарі. Кореспондентка дуже часто не озвучує джерел та авторства, наприклад: «Як виявилось, у цей час мама потерпілого хлопця якраз проходила неподалік» (незрозуміло, звідки журналісти це знають, адже коментаря матері немає). Також порушено стандарт балансу думок і точок зору. У сюжеті немає прямих коментарів ні хлопчика-очевидця, ні матері потерпілого, усі їхні слова переказують медики та поліцейські («як розповів хлопчик медикам», «вона (*мати* – прим. автора) телефонувала до нього, але він слухавки не брав»).

У сюжеті «Відсторонені од роботи» розповідається, що невакцинованих вчителів відсторонили від роботи, проте їхнього коментаря немає. Свою думку висловлює

лише директорка Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Закарпаття. Отже, тут порушено стандарт баланс думок і точок зору.

У новині про фальшиве тестування, яке продавала турфірма, у закадровому голосі ведуча говорить, що спільників турагентства встановлюють, а в той час у відеоряді – зображення міста. На нашу думку, це порушення стандарту точності, адже відео не відповідає тексту.

Порушення стандарту достовірності є в новині «Велика зустріч». Тут кореспондентка називає багато фактів, але ніде не зазначає джерела інформації. Відповідно, є і недотримання відокремлення фактів від коментарів. Наприклад, через відсутність авторства незрозумілою залишається фраза «Кулеба має намір обговорити» – це факт чи коментар.

Порушення стандарту баланс думок і точок зору є у сюжеті під назвою «Край землі» про село Болотене на Луганщині. Тут кореспондентка використовує оціночні судження, які недопустимі в новинних випусках, наприклад: «потужні», «складно», «найгірше», «велика» та «найбільше».

У сюжеті «Міграційна криза» ТСН використовує відеокадри без позначки джерела, тобто це порушення стандарту достовірності.

Другий новинний випуск [14] розпочинається із порушення стандарту достовірності. У сюжеті під назвою «Аварії на переходах» є багато фактів, але немає посилення. Використана фраза – «чи були вони тверезі, у поліції поки що не кажуть». Тобто не зрозуміло, які підстави для того, щоб ведуча у підводці звертала увагу на стан водіїв, адже причин аварій так само не названо. Також трапляються суб'єктивні судження «надто важкі травми», а це порушення стандарту відокремлення фактів від коментарів.

У другому сюжеті «Аварія з маршруткою» ведуча використовує оціночне судження «велика аварія». Також задля дотримання стандарту «баланс думок і точок зору» журналіст мав би взяти коментар у травмованих, яким дозволили лікуватись вдома, адже вони безпосередні учасники події. Не дотримано й стандарт достовірності. Заступниця керівника управління транспорту говорить про те, що страхова компанія виплатить кошти постраждалим. На нашу думку, це не компетентне джерело в цій темі. Тут варто було б дати коментар представника страхової компанії.

У новині «Таємне вакцинування» наявне оціночне судження «скандал з таємною вакцинацією». У матеріалі розповідається, що анонімну вакцинацію проводить приватна клініка, проте коментарів звідти немає. Є лише думка міністра охорони здоров'я. Отже, не дотримано стандарт баланс думок і точок зору. А також під сумнівом достовірність певної інформації, наприклад, ведуча каже: «Місцеві соціологи провели дослідження». А це є порушенням, оскільки потрібно точно вказати, хто, де, коли проводив дослідження.

Сюжет «Пандемія коронавірусу», у якому кореспондентка говорить про Німеччину та Австрію, також створений без дотримання достовірності інформації. Немає жодного посилання на джерело під час озвучення фактів, натомість чуємо фрази: «радіять в Німеччині», «країна оголошує», «сьогодні оголосили».

У матеріалі «Авто за борги» не дотримано стандарту баланс думок і точок зору. Немає коментарів власників конфіскованих авто. Відповідно, не зрозуміло причини боргів – чи хтось їх попереджав про те, що машину заберуть, і чи взагалі знають за штрафи.

Стандарт достовірності порушений і в сюжеті «Снігова аварія», де немає жодного посилання на джерела інформації.

Недотримання стандарту точності є у новині про перший сніг. У закадровому голосі ведуча говорить про погоду на Сумщині, вітер на заході й півночі та дощ на півдні України, у той же час на екрані – кадри із засніженої Львівщини, тобто текст не відповідає відеоряду.

Третій новинний випуск [12] розпочинається із сюжету «Збитий велосипедист», де порушується стандарт достовірності. Тут двоє людей дають коментарі, проте немає титрів, де би зазначалося, хто це такі. Також порушується стандарт повноти. Адже у двох синхронах чуємо звинувачення місцевого керівника охоронної фірми в аварії, а його коментаря немає, так само, як і згадки, що з ним, де він зараз перебуває. Варто було б спробувати дати думку іншої сторони.

У новині під назвою «Справа вагнерівців» недотримано стандарт достовірності. Ведуча посилається на сторінку Андрія Єрмака у фейсбуці, де він написав, що дав свідчення Державному бюро розслідувань. Не варто посылатись на соцмережі, або в такому випадку інформацію уважно перевіряти за кількома джерелами. У сюжеті не вказано, чи журналісти новину перевірили, і додаткових джерел немає.

Порушується достовірність й у сюжеті «Руйнівний ураган», де використовується більше ніж десять відеоматеріалів авторства не «ТСН» і лише два з них мають посилення на джерело.

У сюжеті «Унікальна операція» порушується стандарт повноти, адже журналістка не повідомляє, коли була проведена операція.

Як бачимо, в аналізованих випусках «ТСН» найчастіше порушують стандарт достовірності, відокремлення фактів від коментарів та оцінок журналіста, а також

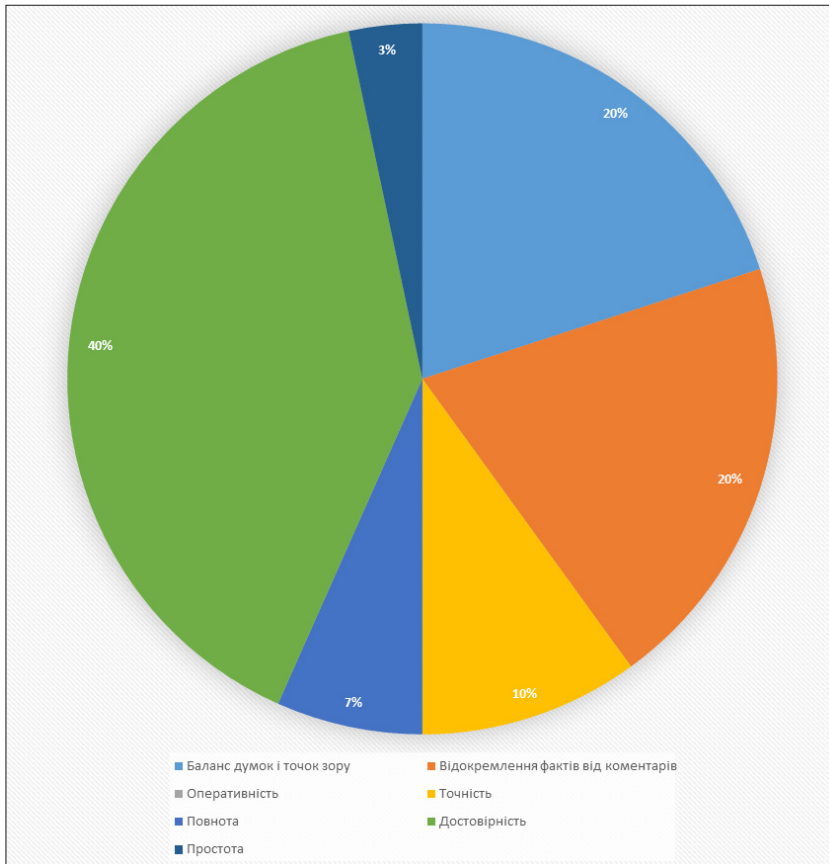


Рисунок 1. Дотримання журналістських стандартів у новинних випусках «ТСН»

кадри нічного прориву» – і подається відеоматеріал, де чітко видно, що події відбуваються вдень.

У другому сюжеті «Мігрантська криза: загрози для українців» ведуча використовує оціночне судження – «прямі ризики і для нас з вами». Малось на увазі, що для

баланс думок і точок зору подій, що створює враження упередженості журналіста (рис. 1).

«Сьогодні» – це щоденна інформаційна програма на загальнонаціональному телеканалі «Україна». У день виходить п'ять (07:00, 08:00, 15:00, 19:00 та 23:00) випусків телевізійних новин про події України та світу.

У першому аналізованому випуску [9] в сюжеті «Біженці прорвалися через кордон» порушено стандарт точності. Журналіст говорить: «Пропоную подивитися

України, але не тільки жителі країни можуть дивитись цей випуск, тому фразу «нас з вами» не варто використовувати. Таким чином, це порушення стандарту відокремлення фактів від коментарів та оцінок журналіста.

Не дотримано стандарту достовірності в сюжеті «Укол проти грипу». У матеріалі немає жодного синхрону з титрами. Жінка та чоловік окремо розповідають важливу для цієї теми інформацію, але не зрозуміло, хто вони й чи можна їм довіряти. Також немає титрів і в інших синхронах, але із запитань ми здогадуємось, що це люди, які прийшли вакцинуватись. Журналістка подає інфографіку, але на екрані немає позначки авторства, тому не зрозуміло, чи це зображення, взяте зі сайту МОЗ, чи його розробили безпосередньо для програми «Сьогодні».

У сюжеті «Рінат Ахметов – дітям. Сирітству – ні!» порушується стандарти простоти та балансу думок. У синхроні використано абрєвіатуру ДБСТ, яку варто було б пояснити, оскільки це перешкоджає розумінню. Також не дотримано балансу думок, є лише синхрони батьків та усиновленої дівчинки. Варто було б додати ще вихователів дитбудинку, де перебувала дівчинка.

Суттєве порушення відокремлення фактів від коментарів виявляємо в новині про те, що в Маріуполі суд почав обирати запобіжний захід Денису Куликовському. Ведуча в студії дозволяє собі використати таку фразу, звертаючись до кореспондента: «Артеме, то що там? Під варту без права застави, сподіваюсь?». Це оціночне судження, воно відображає упереджене ставлення до підозрюваного і є недопустимим у новинних випусках.

У сюжеті «Селфі під напругою» журналіст не дотримується стандарту достовірності. Він не говорить про те, що підлітки вилізли на вантажний вагон, тому що намагалися зробити селфі. «ТСН» також висвітлює цю новину, але в синхроні керівниця сектору ювенальної дубенської поліції вказує, що такі дії хлопці вчинили з цікавості.

Порушення стандарту відокремлення фактів від коментарів та оцінок є в матеріалі «До зими готові». Ведуча коментує ситуацію: «Що постачальники газу планують підняти тарифи за свої послуги, урядовці, схоже, не помічають. Власне, як і критично низьких запасів вугілля на складах державних ТЕС». Журналіст повинен подати лише думки й факти учасників та експертів, але аж ніяк не коментувати матеріал. Тут же кореспондент використовує оціночне судження – «сенсаційне розслідування».

Порушення достовірності, а також відокремлення фактів від коментарів простежуємо в матеріалі «Україна сьогодні: кадри, що вразили». Тут журналіст, не посиляючись на жодне джерело, говорить, що «таких водіїв називають паркунами – це якщо цензурно висловлюватись» та використовує оціночне судження «сподіваємось».

Порушення достовірності є і в сюжеті «На аукціоні в Женеві купили діаманти королеви Франції». Журналістка наводить багато історичних фактів, але не посиляється на джерела інформації.

У другому аналізованому випуску новин [10] першим порушенням стандартів є відокремлення фактів від коментарів та оцінок журналіста. У сюжеті «Фальшивка в законі?» ведуча у студії подає власні коментарі: «Логіка у цієї ініціативи дивна і не до кінця зрозуміла». Також тут не дотримуються стандарту достовірності та повноти інформації. Журналісти, озвучуючи факти, не подають їх джерел, а в синхронах киян немає титрів. Не повністю з сюжету зрозуміло, що за щеплення під псевдонімом, у якому пункті воно відбувається та до чого там посадовці.

У сюжеті «Рінат Ахметов – порятунок життів» порушено баланс думок і точок зору. Висвітлюють думки лише експертів (лікаркуи та психолога), не вистачає коментарів звичайних людей.

Новина «Гроші не для усіх» висвітлена не всебічно. Для дотримання стандарту балансу думок і точок зору тут бракує коментарів представників фірми «Д.ТЕК», адже лише їм держава не виплатила коштів.



У сюжеті «Україна ближча до дефолту» порушено стандарт достовірності – подається інфографіка без позначки авторства.

«Для мене особисто це дуже важка тема, оскільки я ніколи не зрозумію, як можна залишити свого собаку», – так коментує ведуча сюжет «Дім для чотирилапих пенсіонерів» і тим самим порушує стандарт відокремлення фактів від коментарів та оцінок журналіста. Не дотримано у матеріалі також стандарту достовірності, бо в синхроні немає титрів і не зрозуміло, що за жінка дає коментар.

У новині «Вагітна в 11: приголомшлива історія із Закарпаття» ведуча використовує оціночне судження «приголомшила всю Україну» та коментує: «Повилазити такі факти, від яких волосся стає сторч».

У третьому випуску новин [11] сюжет «Рінат Ахметов – порятунок життів. Запитай у лікаря» побудований лише на думках одного експерта. Тема коронавірусу, на нашу думку, є неоднозначною, тому для дотримання балансу думок і точок зору варто було б подати думку декількох експертів.

У сюжеті «Німеччина повністю відмовляється від вугілля» є багато фактів (наприклад, «протягом 10 років відмовиться від вугілля та 80% потреб енергії забезпечить відновлюваними її джерелами Німеччина») та немає їх джерел, таким чином це порушення стандарту достовірності.

Не дотримано балансу думок і точок зору у сюжеті «Сільський бізнес». Серед героїв матеріалу лише працівниці молочарні. Задля дотримання стандарту варто було б взяти коментарі клієнтів, які купують молочну продукцію, та жителів, що здають молоко.

Порушується стандарт достовірності, баланс думок і точок зору та відокремлення фактів від коментарів й у сюжеті «Смерть самотньої пенсіонерки: жахливі подробиці». У матеріалі використовуються коментарі двох сусідів (в одному синхроні немає титрів, але, імовірно, це сусідка померлої) та немає коментарів жодних експертів, навіть попри те, що кореспондент на них посилається.

Порушення стандарту відокремлення фактів від коментарів простежуємо на прикладі оціночного судження «жахливі подробиці».

Зазначимо, що в новинних випусках «Сьогодні» найчастіше не дотримуються стандартів достовірності й відокремлення фактів від коментарів та оцінок, також медійники порушують баланс думок і точок зору, точність, повноту і простоту (рис. 2).

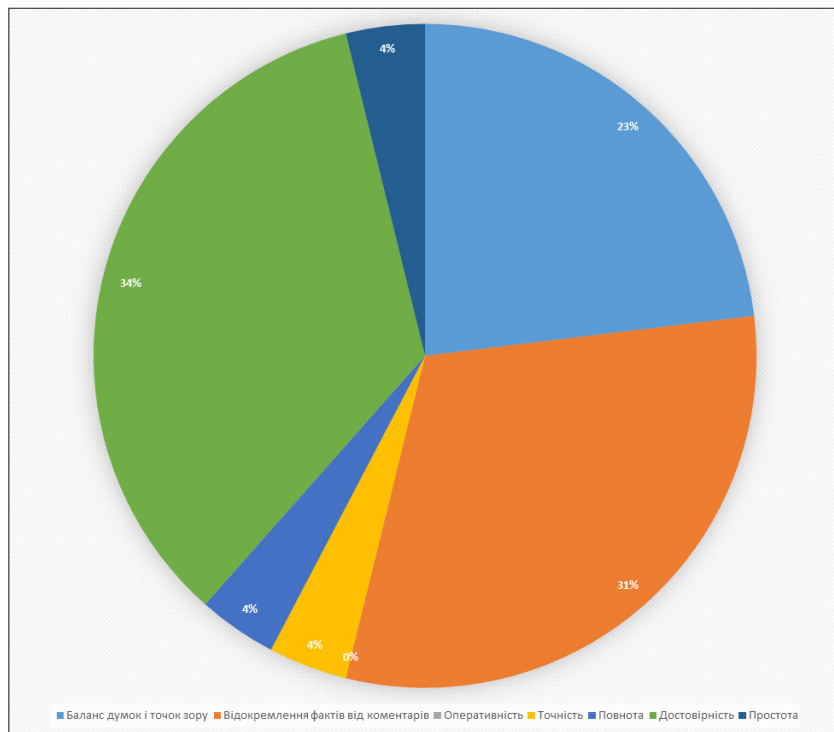


Рисунок 2. Дотримання журналістських стандартів у новинних випусках «Сьогодні»

**Висновки та перспективи.** Отже, ми проаналізували 46 новинних сюжетів «ТСН» телеканалу «1+1» на дотримання журналістських стандартів та професійної етики. Нам вдалося встановити 17 порушень журналістських професійних стандартів. Найчастіше у «ТСН» порушується стандарт достовірності. Журналісти дуже часто не вказують джерела інформації; використовують некомпетентних експертів; посилаються на соцмережі, не підтверджуючи факти іншими джерелами. Унаслідок того, що медійники не уточнюють авторство, порушується стандарт «відокремлення фактів від коментарів та оцінок журналіста». Кореспонденти часто використовують оціночні судження. Також у випусках «ТСН» часто не дотримуються стандарту «баланс думок і точок зору». Журналісти не подають коментарі головних учасників подій. Це навіть створює враження упередженості журналіста, адже він надає перевагу лише одній стороні. Щодо дотримання журналістських стандартів, то зазвичай новини на телеканалі «1+1» висвітлюють максимально просто, щоб кожен глядач зрозумів інформацію, а також оперативно для збереження її актуальності.

У програмі «Сьогодні» телеканалу «Україна» загалом проаналізували 40 сюжетів у трьох новинних випусках. У 19 з них ми виявили порушення професійних стандартів. Найчастіше порушують стандарти достовірності, відокремлення фактів від коментарів та оцінок. У сюжетах часто не подають титри до синхронів, інфографіка нерідко представлена без авторства. Ведуча у студії часто використовує оціночні судження, а також коментує ситуації. Також у новинних випусках програми «Сьогодні» нерідко висвітлюють інформацію не всебічно. Не дотримуються стандарту «баланс думок і точок зору» у сюжетах «Рінат Ахметов — дітям. Сирітству — ні!», «Гроші не для усіх», «Рінат Ахметов — порятунок життів. Запитай у лікаря», «Сільський бізнес» та «Смерть самотньої пенсіонерки: жахливі подробиці». Окрім того, порушують точність, повноту і простоту. Проте в кожному сюжеті була оперативна інформація, адже дуже часто новини висвітлювали у формі прямого включення.

Редакції всеукраїнських телеканалів мають чітко розуміти, що рівень якості інформаційного продукту залежить від багатьох факторів, один із яких – це дотримання професійних стандартів у висвітленні новин. Порушена проблема є першим кроком у розв'язанні цього питання. Перспективним вбачаємо зосередження уваги студентів-медійників на окресленому питанні та виробленні в них чіткого розуміння важливості дотримання журналістських стандартів у своїй діяльності.

1. «Моніторинг політичних новин»: основні результати. URL: <https://cutt.ly/vUykNDz> (дата звернення 20.11.2021).

2. 7 стандартів журналістики. Частина 1. URL: <https://cutt.ly/NUyk5iA> (дата звернення 25.11.2021).

3. 7 стандартів журналістики. Частина 2. URL: <https://cutt.ly/PUyIrlYl> (дата звернення 25.11.2021).

4. 7 стандартів журналістики. Частина 3. URL: <https://cutt.ly/0UyloVR> (дата звернення 25.11.2021).

5. Бондар А. О., Цапок О. М. Дотримання фахових стандартів у роботі телевізійних журналістів-новинарів. *Актуальні проблеми природничих та гуманітарних наук у дослідженнях молодих учених «Родзинка – 2018» / XX Всеукраїнська наукова конференція молодих учених.* Черкаси : ЧНУ ім. Б. Хмельницького, 2018. С. 64–66.

6. Візниця Ю. Моніторинг дотримання журналістських стандартів в українських медіа: проблеми і методика. *Міжнародний науковий журнал «Грааль науки».* 2021. № 4. С. 315–317. URL: <https://ojs.ukrlogos.in.ua/index.php/grail-of-science/article/view/12186/11320> (дата звернення 27.11.2021).

7. Голуб О. Медіакомпас: путівник професійного журналіста: практичний посібник. Інститут масової інформації. Київ : ТОВ «Софія-А», 2016. 184 с.

8. Куляс І., Макаренко О. Ефективне виробництво теленовін: стандарти інформаційного мовлення; професійна етика журналіста-інформаційника : практичний посібник для журналістів. К. : Видавництво ХББ, 2006. 120 с.

9. Науменко Т. М. Дотримання журналістських стандартів у новинах запорізьких телеканалів : кваліфікаційна робота магістра спеціальності 061 «Журналістика» / наук. керівник Ю. В. Любченко. Запоріжжя : ЗНУ, 2020. 107 с.
  10. Новини – повний випуск Сьогодні від 10 листопада 15:00. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=KuVCC-Ht\\_Vk&t=3s](https://www.youtube.com/watch?v=KuVCC-Ht_Vk&t=3s) (дата звернення 25.11.2021).
  11. Новини – повний випуск Сьогодні від 19 листопада 15:00. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=T0St45JA2nQ> (дата звернення 27.11.2021).
  12. Новини – повний випуск Сьогодні від 30 листопада 15:00. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=h5ACbNRmjYw> (дата звернення 10.12.2021).
  13. Новини України та світу. Випуск ТСН 16:45 за 30 листопада 2021 року. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=IrOrR\\_0aGbs](https://www.youtube.com/watch?v=IrOrR_0aGbs) (дата звернення 10.12.2021).
  14. Новини України та світу. Випуск ТСН.16:45 за 10 листопада 2021 року. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=EiYGHl3dIWQ> (дата звернення 25.11.2021).
  15. Новини України та світу. Випуск ТСН.16:45 за 19 листопада 2021 року. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=wXjZdGqDSzo> (дата звернення 27.11.2021).
  16. Рейтинги телеканалів І квартал 2019 року: панельне дослідження телевізійної аудиторії. URL: <https://cutt.ly/pUyQDOP> (дата звернення 20.11.2021).
  17. ТСН. URL: <https://cutt.ly/GUyWeCY> (дата звернення 27.11.2021).
1. «Political news monitoring»: main results, available at: <https://cutt.ly/vUykNDz> (accessed 20 November 2021).
  2. «7 standards of journalism. Part 1», available at: <https://cutt.ly/NUyk5iA> (accessed 25 November 2021).
  3. «7 standards of journalism. Part 2», available at: <https://cutt.ly/PUylrYl> (accessed 25 November 2021).
  4. «7 standards of journalism. Part 3», available at: <https://cutt.ly/0UyloVR> (accessed 25 November 2021).
  5. Bondar, A., Tsapok, O. (2018), «Adherence to professional standards in the work of television journalists», *Current issues of natural sciences and humanities in the research of young scientists «The highlight – 2018»* / XX All-Ukrainian scientific conference of young scientists, ChNU named after B. Khmelnytsky, Cherkasy, pp. 64–66.
  6. Viznytsia, Yu. (2021), «Monitoring compliance with journalistic standards in the Ukrainian media: problems and methods», *Mizhnarodnyi naukovyi zhurnal «Hraal nauky» [International scientific journal «Grail of Science»]*, no. 4, pp. 315–317, available at: <https://ojs.ukrlogos.in.ua/index.php/grail-of-science/article/view/12186/11320> (accessed 27 November 2021).
  7. Holub, O. (2016), *Media Compass: A Professional Journalist's Guide: A Practical Guide*, TOV «Sofiya-A», Kyiv, 184 p.
  8. Kulas, I., Makarenko, O. (2006), *Effective production of TV news: standards of information broadcasting; professional ethics of an information journalist*, Vydavnytstvo XBB, Kyiv, 120 p.
  9. «News – full broadcast Today from November 10, 15:00», available at: [https://www.youtube.com/watch?v=KuVCC-Ht\\_Vk&t=3s](https://www.youtube.com/watch?v=KuVCC-Ht_Vk&t=3s) (accessed 25 November 2021).
  10. «News – full broadcast Today from November 19, 15:00», available at: <https://www.youtube.com/watch?v=T0St45JA2nQ> (accessed 27 November 2021).
  11. «News – full broadcast Today from November 30, 15:00», available at: <https://www.youtube.com/watch?v=h5ACbNRmjYw> (accessed 10 December 2021).
  12. «News of Ukraine and the world / TSN, 16:45 on November 30, 2021», available at: [https://www.youtube.com/watch?v=IrOrR\\_0aGbs](https://www.youtube.com/watch?v=IrOrR_0aGbs) (accessed 10 December 2021).
  13. «News of Ukraine and the world / TSN, 16:45 on November 10, 2021», available at: <https://www.youtube.com/watch?v=EiYGHl3dIWQ> (accessed 25 November 2021).
  14. «News of Ukraine and the world / TSN, 16:45 on November 19, 2021», available at: <https://www.youtube.com/watch?v=wXjZdGqDSzo> (accessed 27 November 2021).
  15. «TV Channel Ratings Q1 2019»: a panel survey of the television audience, available at: <https://cutt.ly/pUyQDOP> (accessed 20 November 2021).
  16. «TSN», available at: <https://cutt.ly/GUyWeCY> (accessed 27 November 2021).



UDC: 007: 304:070

## **JOURNALISTIC STANDARDS IN NEWSCASTS OF 1 + 1 AND UKRAINE TV CHANNELS**

**Borsuk Natalia**, lecturer, e-mail: borsukova.na@gmail.com,

ORCID – <https://orcid.org/0000-0002-2493-8170>;

**Onyshchuk Viktoriia**, student, e-mail: onyshchukvictoria@gmail.com.

Viacheslav Chornovil Halytskyi College, 15 Bohdana Khmelnytskoho St., Ternopil, 46001, Ukraine.

**Introduction.** Violation of journalistic standards in news programs of Ukrainian TV channels remains an urgent problem.

**Relevance of the study.** The purpose of the study is investigate compliance with the standards in the news programs TSN (Television Service of News) and Today.

**Methodology.** In this work we used such methods as content analysis (during the study of news releases), comparison, generalization.

**Results.** Thus, out of 46 analyzed TSN news stories on 1 + 1 TV channel, 17 revealed violations of professional journalistic standards. Most often, TSN violates the standard of reliability. Journalists very often: do not indicate the sources of information of the received facts (instead they say «it is reported that...», «they say...», etc.). In the TSN newscasts reporters often do not adhere to the standard balance of opinions and views. Journalists do not comment on the main participants in the events. The news on the 1 + 1 TV channel usually are covered as simply as possible so that each viewer understands, as well as promptly to maintain the relevance of information. In the program Today of the Ukraine TV channel a total of 40 stories in three newscasts were analyzed. In 19 of them we found non-compliance with professional standards. Journalists and presenters often violate standards of authenticity, separating facts from comments and assessments. The presenter in the studio uses evaluative judgments: «Artem, so what's there? Without custody, I hope?», «Sensational investigation». In addition, violate the accuracy, completeness and simplicity. However, in each story there was operational information, because very often the news was covered in the form of live coverage.

**Conclusions.** The results of the work can be used by students and teachers for educational and research purposes and for further research.

**Key words:** *journalistic standards, news, newscasts, TV journalism.*

Стаття надійшла до редакції 14.02.2022.